

176/2014. (X. 12.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **MÁ (....) által a Gödöllő Város Helyi Választási Bizottsága 122/2014. (X.10.) számú HVB határozatával szemben** benyújtott fellebbezést megvizsgálva, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, a Ve. **231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 15-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

MÁ, a Pest megye 6. országgyűlési egyéni választókerületben, Gödöllő Város választási szervei előtt a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek nevében 2014. október 7-én kifogást nyújtott be Gödöllő város területén terjesztésre került szórólap miatt.

Gödöllő Város Helyi Választási Bizottsága 122/2014. (X.10.) számú HVB határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította, tekintettel arra, hogy az nem tartalmazta a jelölő szervezet székhelyének és bírósági nyilvántartásba-vételi számának megjelölését.

MÁ 2014. október 10-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen a Pest megye 6. országgyűlési egyéni választókerületben, Gödöllő Város választási szervei előtt a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek nevében. Ugyanakkor a fellebbezésében hangsúlyozza, hogy a kifogást nem a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek nevében, hanem mint magánszemély nyújtotta be.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki az álláspontját:

224. § (3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság elfogadva fellebbező azon nyilatkozatát, hogy a fellebbezést magánszemélyként nyújtotta be, a fellebbezést érdemi vizsgálatra alkalmasnak tartotta. Az ügy előzményeit megvizsgálva azonban megállapította, hogy a HVB a kifogás tárgyalása során nem volt azon nyilatkozat birtokában, hogy MÁ magánszemélyként kívánta benyújtani a kifogást, ezért helyesen állapította meg a kifogás hiányosságait.

A Ve. 225. § új tények és bizonyítékok előterjesztését teszi lehetővé, azonban az alaki hiányosságok már nem pótolhatók a fellebbezés során. Erre tekintettel a TVB a HVB határozatát annak helyes indokainál fogva helybenhagyja.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök