

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
GÖDÖLLŐ

Szám: 101/262-122/2019.

**K I V O N A T**

Gödöllő város Helyi Választási Bizottsága  
2019. október 11-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

**122/2019. (X.11.) HVB határozat:**

A Gödöllő Helyi Választási Bizottság D. S. J-né központi névjegyzékben szereplő állampolgár által 2019. október 9-én benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Gödöllő Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad, megállapítja, hogy a Gödöllői Lokálpatrióta Klub szórólapja nem tartalmazza a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, így megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat, a kifogás ezen részében megállapítja a jogszabálysértés tényét és eltiltja a jogszabálysértő tevékenység folytatásától.

A Gödöllő Helyi Választási Bizottság határozata ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Pest Megyei Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a Helyi Választási Bizottságnál (2100 Gödöllő Szabadság tér 6., pmh@godollo.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímtől (székhelytől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak. A fellebbezés illetékmentes.

## Indokolás

D. S. J-né központi névjegyzékben szereplő állampolgár 2019. október 9-én kifogást terjesztett elő. Kifogásában előadta, hogy 2019. október 9-én postaládájában találta Dr. Gémesi György polgármesterjelölt és a Gödöllői Lokálpatrióta Klub szórólapját, amivel Gödöllőn több helyen is találkozott. (Kazinczy körút 4., Köztársaság út 3., Szent János utca, Iskola utca, Damjanich utca, Erzsébet királyné körút) Kifogásához bizonyítékként fényképfelvételeket csatolt. A szórólap úgy lett kialakítva, hogy a hátoldalán egy szavazólap minta került feltüntetésre, amely az érvényes szavazáshoz „kitöltési útmutató”. Ezen a szórólapon polgármesterjelöltként dr. Gémesi György, önkormányzati képviselőjelöltnek minden választókerületben az adott Lokálpatrióta Klub jelölt neve és mellette az X került feltüntetésre. A szavazólap mintán ott szerepel a Választási Bizottság Gödöllő pecsét, mint amely az egész szavazólapot hitelesíti, hivatalossá teszi. Indoklásában előadta, hogy ez az a szavazólap, amit a Választási Bizottság imprimált, és amennyiben ez a hivatalos szavazólap, akkor ahhoz a Gödöllői Lokálpatrióta Klub törvényellenesen jutott hozzá. Kérelmező a Kúria, valamint a Pécsi Ítéltábla döntéseiből idéz. (Kvk. VI. 37942/2016/2., Pk. VI. 20.2019/2019/2. Kérelmező törvénytörőnek tartja továbbá azt is, hogy a Ve. 144. § (2) bekezdése értelmében nem került a szóróanyagban feltüntetésre a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy. Fenti tevékenység megvalósításával megítélése szerint dr. Gémesi György és a Gödöllői Lokálpatrióta Klub megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) e) és c) pontjában foglalt alapelveket.

A kifogást a kifogástevő a Ve. 212. §-nak megfelelően nyújtotta be, továbbá, hogy az ügy elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik. A kifogás visszavonására a HVB üléséig nem került sor.

A Bizottság a betejesztett kifogást és a bizonyítékokat megvizsgálta. Megállapította, hogy a szórólapon a Helyi Választási Bizottság által 2019. szeptember 18-án jóváhagyott szavazólap-minta egy részének másolata látható. A kifogástevő azon állítása, hogy a Gödöllői Lokálpatrióta Klub törvényellenesen jutott hozzá nem helytálló, mert a szavazólap imprimálása után a Helyi Választási Iroda jogszabályi kötelezettségének eleget téve a honlapon ([www.godollo.hu](http://www.godollo.hu)) azonnal nyilvánosságra hozta az elfogadó határozatokat és azok mellékletét képző szavazólap mintákat, így ez minden választópolgár, jelölő szervezet részére hozzáférhető lett. A Bizottság megállapítja, hogy a jelölő szervezetek részéről a kampány célja éppen a választók meggyőzése, befolyásolása. A Ve. csak a legfontosabb kampányeszközöket (plakát, választási gyűlés, média stb.) sorolja fel, illetve szabályozza. A Ve. 144. § (1) E. § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és a hordozóanyagtól függetlenül. Ennek alapján kampányeszköznek tekinthető a választópolgárokhoz eljuttatott szórólap is, amely a jelölő szervezetet, jelöltet népszerűsíti, illetve a rájuk való szavazásra buzdítja a választópolgárokat.

A szavazólap-minták sem formailag, sem tartalmilag nem voltak alkalmasak a választók megtevesztésére. A szavazólap-mintákból nem volt levonható az a következtetés, hogy csak egyetlen jelöltre lehet szavazni, mert a szavazólap-minta a jelöltek szavazólap mintán elfoglalt helyének sorszámát is tartalmazza. A szórólapon a "M I N T A" szóval is jelezte, hogy ez nem azonos a hivatalos szavazólapmal, és azt célozta, hogy melyik jelöltre való szavazásra ösztönöz.

A szórólapon egyértelműen kivehető, hogy a jelölőszervezet kéri, hogy a választópolgár a Gödöllői Lokálpatrióta Klub jelöltjeit támogassa szavazatával, valamint a jelölőszervezet kampányzárójára szóló meghívót is magába foglalja. A szórólapon egyértelműen formailag sem felel meg egy hivatalos választási kiadványnak. A Bizottság megállapítja, hogy a szavazólap-mintát is tartalmazó szórólapon a jelölő szervezetek által alkalmazott eszköz a választási kampányban, az a választópolgárok megtévesztésére nem alkalmas, az a jelölő szervezet jelöltjének népszerűsítését szolgálja. Tény, hogy a szórólapon a hivatalos szavazólapon egyes formai elemeket, részleteket használ fel azonban a hivatalos szavazólappal való részleges hasonlósága ellenére sem alkalmas a választók megtévesztésére.

A Bizottság a szórólapon vizsgálatakor megállapította, hogy a jelölőszervezet a szórólapon nem tüntette fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, így megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 46. §-án, 48. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén; 212. § (2) bekezdésén, 215. § -án és 304. § c) pontjában foglaltakon, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-án és a 307/P § (2) bekezdés c. pontján alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Gödöllő, 2019. október 11.

  
**Dr. Szőke Pál**  
elnök

